

Febrero



Transparencia y combate a la corrupción

Centro de Estudios
CESOP
Sociales y de Opinión Pública




LXII LEGISLATURA
CÁMARA DE DIPUTADOS

Índice



Temas	Página
1. México comparado en mediciones internacionales	3
2. Índice de Herramientas Electrónicas de Gobiernos Locales	14
3. Transparencia y corrupción en la opinión pública	20





1. México comparado en mediciones internacionales





Barómetro Global de la Corrupción (BGC)


El BGC mide las experiencias y opiniones del público en general acerca de los niveles de corrupción en sus países y los esfuerzos que realizan los respectivos gobiernos para combatir la corrupción.

Este estudio se basa en una encuesta realizada en 107 países a más de 114,000 personas. Se ocupa de las experiencias directas de las personas con el soborno y ofrece detalles sobre la corrupción en los países analizados; asimismo, proporciona información sobre la voluntad de las personas para detener la corrupción.

Este estudio incluyó a México en las ediciones de 2003 a 2006, posteriormente en las encuestas 2010/2011 y 2013.

De la encuesta 2013 se seleccionaron 9 países, entre éstos sólo en Uruguay consideran que la corrupción en su país ha disminuido. Por el contrario, en Rusia (50%), Alemania (57%), Estados Unidos (60%), Chile (61%), Reino Unido (65%), España (67%), México (71%) y Argentina (72%) los encuestados mencionaron que la corrupción en su país se ha incrementado.

La gran mayoría de los encuestados en México (93%), Rusia (92%), España (88%), Argentina (86%) y Chile (76%) consideran que la corrupción es un problema serio. Igualmente, la mayoría en Rusia (85%), Estados Unidos (64%) y México (62%) considera que su país está dirigido por grandes entidades que actúan para su propio interés.



La mayoría de los encuestados en Rusia (77%), Argentina (75%), México (73%) y España (71%) creen que las acciones de su gobierno en la lucha contra la corrupción son “ineficaces” o “muy ineficaces”.

Entre los resultados se puede observar que en México se mencionó a los partidos políticos y la policía como las instituciones más corruptas (91 y 90%, respectivamente); seguido por los funcionarios públicos (87%), el poder legislativo (83%), y el poder judicial (80%). De igual manera, en Alemania (65%), Argentina (78%), Chile (76%), España (83%), Estados Unidos (76%) y Uruguay (48%), los partidos políticos son considerados como la institución más corrupta.

En México más de la mitad de los encuestados dijo haber pagado un soborno en el poder judicial; asimismo, 61% pagó un soborno a la policía.

La gran mayoría de los encuestados en Uruguay (81%), México (81%), Argentina (80%), Estados Unidos (76%) y Chile (71%) están “de acuerdo” o “muy de acuerdo” con que la gente común puede hacer una diferencia en la lucha contra la corrupción.

En México la percepción sobre si ha cambiado el nivel de corrupción no presenta cambios significativo en comparación con la encuesta 2010/2011. El porcentaje de quienes consideran que la corrupción ha incrementado, disminuyó 5 puntos en 2013, cifra que pasó de 76 a 71%.

Por el contrario, el porcentaje de quienes consideran las acciones del gobierno en la lucha contra la corrupción como “ineficaces” o “muy ineficaces” incrementó 21 puntos, pasando de 52% en la encuesta 2010/2011 a 73% en 2013.



En los últimos dos años, ¿cómo ha cambiado el nivel de corrupción en su país?

País	Ha incrementado mucho/incrementado poco	Sigue igual	Ha disminuido mucho/poco
Argentina	72%	19%	9%
México	71%	21%	8%
España	67%	29%	5%
Reino Unido	65%	28%	6%
Chile	61%	26%	13%
Estados Unidos	60%	30%	10%
Alemania	57%	36%	8%
Rusia	50%	39%	12%
Uruguay	43%	34%	23%

En los últimos dos años, ¿cómo ha cambiado el nivel de corrupción en su país?

País	Es un problema serio/es un problema	Es un pequeño problema	No es realmente un problema/no es un problema en absoluto
México	93%	5%	1%
Rusia	92%	7%	1%
España	88%	12%	1%
Argentina	86%	10%	4%
Chile	76%	19%	5%
Estados Unidos	69%	23%	8%
Alemania	65%	22%	13%
Reino Unido	61%	25%	14%
Uruguay	60%	26%	13%

Fuente: Transparencia Internacional, "Global Corruption Barometer 2013", disponible en www.transparency.org (consulta: enero de 2015).

¿Hasta qué punto este gobierno es dirigido por grandes entidades que actúan para su propio interés?

País	Totalmente/en gran parte	Algo	De ningún modo/de forma limitada
Rusia	85%	12%	3%
España	66%	25%	9%
Argentina	64%	14%	22%
Chile	64%	19%	19%
Estados Unidos	64%	27%	10%
México	62%	25%	13%
Reino Unido	59%	31%	10%
Alemania	56%	27%	19%
Uruguay	34%	33%	33%

¿Qué tan efectivo cree que son las acciones de su gobierno en la lucha contra la corrupción?

País	Ineficaces/muy ineficaces	Ni eficaz ni ineficaz	Eficaces/muy eficaces
Rusia	77%	18%	5%
Argentina	75%	12%	14%
México	73%	17%	11%
España	71%	20%	9%
Chile	63%	15%	23%
Reino Unido	62%	28%	10%
Estados Unidos	59%	23%	19%
Alemania	51%	36%	14%
Uruguay	39%	30%	31%

Fuente: Transparencia Internacional, "Global Corruption Barometer 2013", disponible en www.transparency.org (consulta: enero de 2015).

Porcentaje de encuestados que mencionaron a estas instituciones como corruptas o extremadamente corruptas en su país

(inicia)

Alemania	Argentina	Chile	España	Estados Unidos
Partidos políticos (65%)	Partidos políticos (78%)	Partidos políticos (76%)	Partidos políticos (83%)	Partidos políticos (76%)
Empresas (61%)	Funcionarios y servidores públicos (77%)	Parlamento/ Legislatura (68%)	Parlamento/ Legislatura (67%)	Parlamento/ Legislatura (61%)
Medios de comunicación (54%)	Parlamento/ Legislatura (72%)	Poder judicial (67%)	Poder judicial (51%)	Medios de comunicación (58%)
Funcionarios y servidores públicos (49%)	Policía (70%)	Empresas (65%)	Empresas (43%)	Funcionarios y servidores públicos (55%)
Servicios médicos y de salud (48%)	Poder judicial (65%)	Sistemas educativos (60%)	Funcionarios y servidores públicos (42%)	Empresas (53%)

Fuente: Transparencia Internacional, "Global Corruption Barometer 2013", disponible en www.transparency.org (consulta: enero de 2015).

Porcentaje de encuestados que mencionaron a estas instituciones como corruptas o extremadamente corruptas en su país

(finaliza)

México	Reino Unido	Rusia	Uruguay
Partidos políticos (91%)	Medios de comunicación (69%)	Funcionarios y servidores públicos (92%)	Partidos políticos (48%)
Policía (90%)	Partidos políticos (66%)	Policía (89%)	Policía (47%)
Funcionarios y servidores públicos (87%)	Parlamento/Legislatura (55%)	Poder judicial (84%)	Funcionarios y servidores públicos (40%)
Parlamento/Legislatura (83%)	Empresas (49%)	Parlamento/Legislatura (83%)	Poder judicial (39%)
Poder judicial (80%)	Funcionarios y servidores públicos (45%)	Servicios médicos y de salud (75%)	Parlamento/Legislatura (38%)

Fuente: Transparencia Internacional, “*Global Corruption Barometer 2013*”, disponible en www.transparency.org (consulta: enero de 2015).

En los últimos 12 meses, ¿usted o alguien en su hogar ha pagado un soborno por uno de estos ocho servicios?*

País	Servicios terrestres	Servicios educativos	Poder judicial	Servicios médicos y de salud	Policía	Servicios de registro y permisos	Empresas de servicios públicos	Ingresos fiscales
Alemania	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
Argentina	5%	2%	6%	7%	16%	7%	6%	5%
Chile	11%	4%	6%	5%	6%	4%	4%	3%
España	2%	0%	2%	1%	3%	2%	2%	1%
Estados Unidos	17%	11%	15%	6%	7%	14%	6%	9%
México	31%	17%	55%	10%	61%	27%	17%	16%
Reino Unido	11%	7%	21%	3%	8%	11%	3%	4%
Rusia	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d
Uruguay	1%	0%	1%	1%	1%	0%	2%	1%

n.d = datos no disponibles

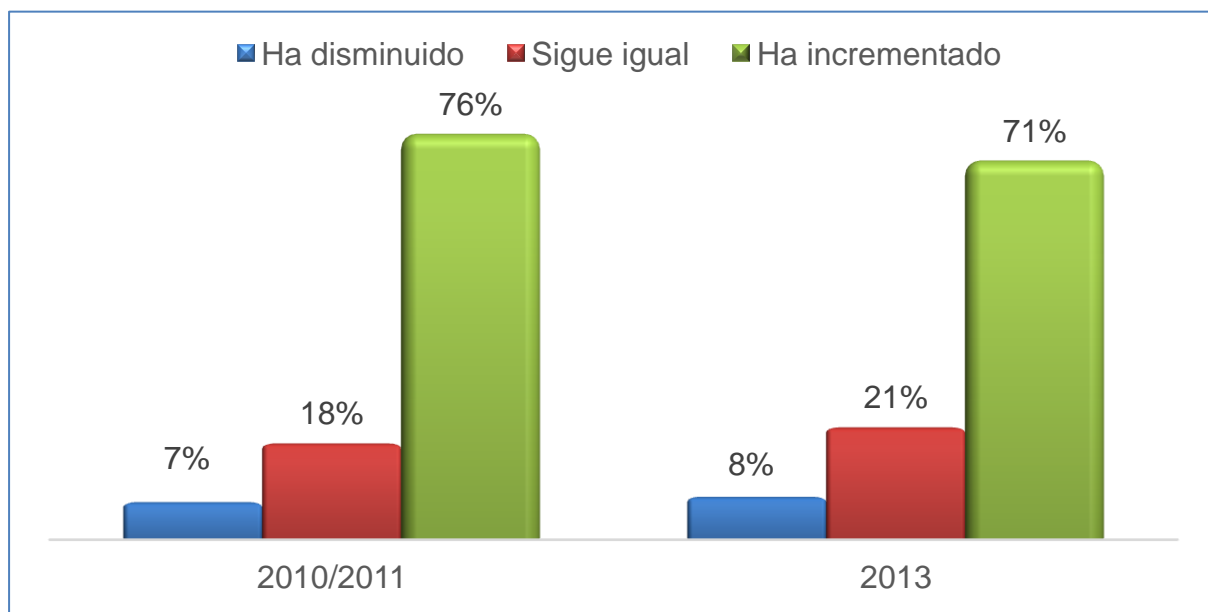
* Datos para quienes sí han pagado un soborno

¿Hasta qué punto cree usted que la gente común puede hacer una diferencia en la lucha contra la corrupción?

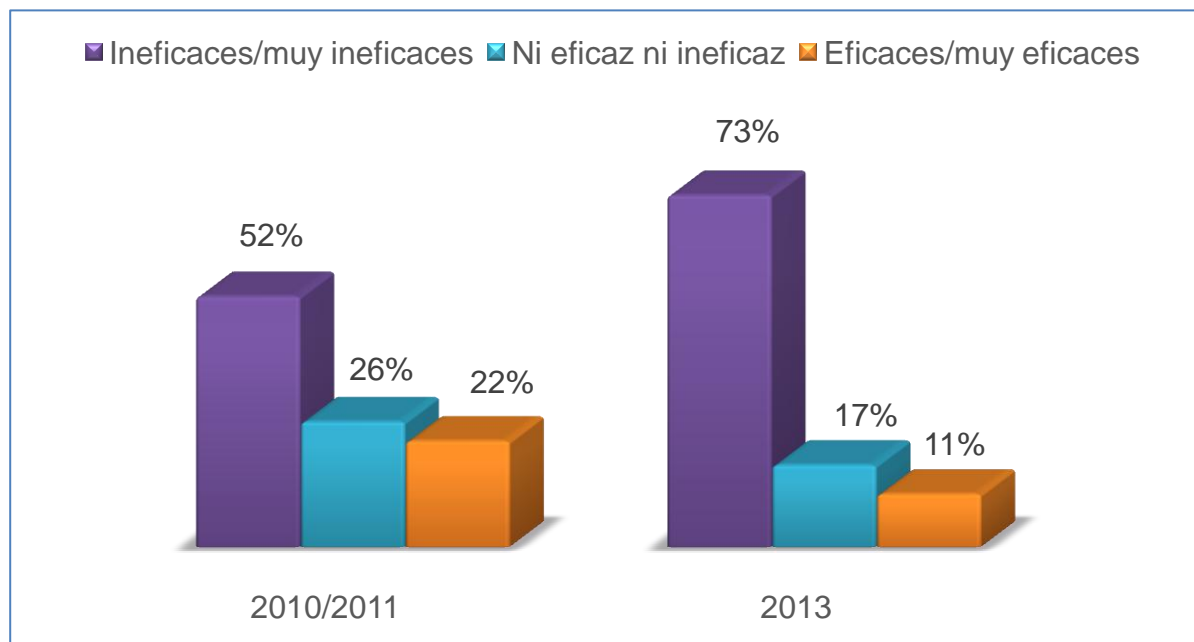
País	De acuerdo/muy de acuerdo	Desacuerdo/muy en desacuerdo
México	81%	19%
Uruguay	81%	19%
Argentina	80%	20%
Estados Unidos	76%	24%
Chile	71%	29%
Reino Unido	67%	33%
España	60%	41%
Alemania	50%	51%
Rusia	45%	56%

Fuente: Transparencia Internacional, "Global Corruption Barometer 2013", disponible en www.transparency.org (consulta: enero de 2015).

**En los últimos 3 años, ¿cómo ha cambiado el nivel de corrupción en su país?
México**



**¿Cómo evaluaría la acción de su gobierno actual en la lucha contra la corrupción?
México**



Fuente: Transparencia Internacional, "Global Corruption Barometer 2010/2011 y 2013", disponible en www.transparency.org (consulta: enero de 2015).

Índice de percepción de la corrupción 2014

El índice de percepción de la corrupción mide los niveles percibidos de corrupción del sector público en todo el mundo. Algunas de las consecuencias de la corrupción en el sector público son la falsificación de medicamentos, escuelas mal equipadas y las elecciones decididas por el dinero.

Este índice maneja una escala de 0 (altamente corrupto) a 100 (muy limpio); una puntuación baja es probablemente un signo de soborno generalizado, la falta de castigo a la corrupción y las instituciones públicas que no responden a las necesidades de los ciudadanos.

Entre los resultados se observa que de 175 países, ni un solo país obtiene una puntuación perfecta, y más de dos tercios está por debajo de 50. Por regiones, las dos regiones consideradas las más corruptas son Europa del Este y Asia Central (33 puntos) y África subsahariana (33 puntos); seguidas por Oriente Medio y África del Norte con 38 puntos; Asia del pacífico (43 puntos) y las Américas con 45 puntos. Mientras que la región considerada la menos corrupta es la Unión Europea y Europa Occidental con 66 puntos.

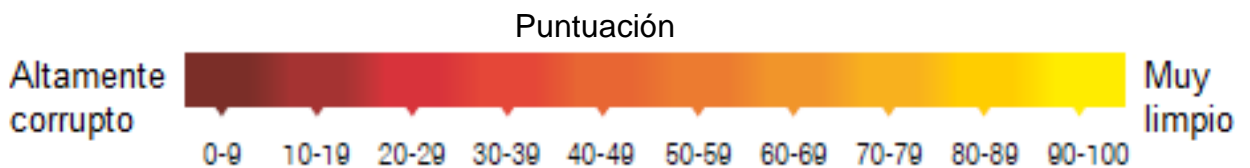
Índice de percepción de la corrupción 2014, por región

Región	Puntuación media
Europa del Este y Asia Central	33
África subsahariana	33
Oriente Medio y África del Norte	38
Asia del pacífico	43
Américas	45
Unión Europea y Europa Occidental	66

Fuente: Transparencia Internacional, "Corruption Perceptions Index 2014", disponible en www.transparency.org (consulta: enero de 2015).

Entre los países seleccionados de las Américas, Venezuela es el país más corrupto, con una puntuación de 19 y ubicado en el número 161 del ranking internacional; seguido por Honduras, el cual se encuentra en el número 126 con 29 puntos. México y Bolivia se posicionaron en el número 103 del ranking con 35 puntos cada uno de ellos, mientras que Canadá y Estados Unidos son los países mejor calificados, ubicados en el número 10 y 17, respectivamente.

Índice de percepción de la corrupción 2014, países seleccionados de América



Rank	País	Puntuación
10	Canadá	81
17	Estados Unidos	74
21	Chile	73
21	Uruguay	73
31	Puerto Rico	63
47	Costa Rica	54
63	Cuba	46
69	Brasil	43
69	El Salvador	39
94	Colombia	37
103	Bolivia	35
103	México	35
107	Argentina	34
115	Guatemala	32
126	Honduras	29
161	Venezuela	19


Fuente: Transparencia Internacional, "Corruption Perceptions Index 2014", disponible en www.transparency.org (consulta: enero de 2015).





2. Índice de Herramientas Electrónicas de Gobiernos Locales






A continuación se presentan los principales resultados del estudio denominado "Índice de herramientas electrónicas de gobiernos locales", el cual fue elaborado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, con el apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Este índice revisa los portales electrónicos de 45 municipios y 9 delegaciones del Distrito Federal para diagnosticar la información y las herramientas electrónicas existentes. En este documento se menciona que las herramientas electrónicas son necesarias por tres motivos:

- 1. Disminuir la opacidad en trámites y gestión local:** la existencia de portales gubernamentales de fácil uso, donde la información pública se encuentra actualizada, es un elemento esencial de la política de rendición de cuentas, pero también del fomento económico.
- 2. Facilitar procedimientos y reducir costos:** el gobierno digital reduce costos transaccionales para los ciudadanos en términos de tiempo por la facilidad de acceso a la información y la posibilidad de realizar algunos de los procedimientos sin la necesidad de presentarse en la oficina municipal. Asimismo se pueden reducir los costos operativos, ya que se requiere menos personal y gastos administrativos para hacer valer su regulación.
- 3. Combatir la corrupción:** el gobierno digital disminuye los espacios de potenciales prácticas corruptas, ya que se reduce la interacción entre el funcionario y el empresario, así como el margen de discrecionalidad y larga duración del proceso que suele llevar a empresarios a dar sobornos.



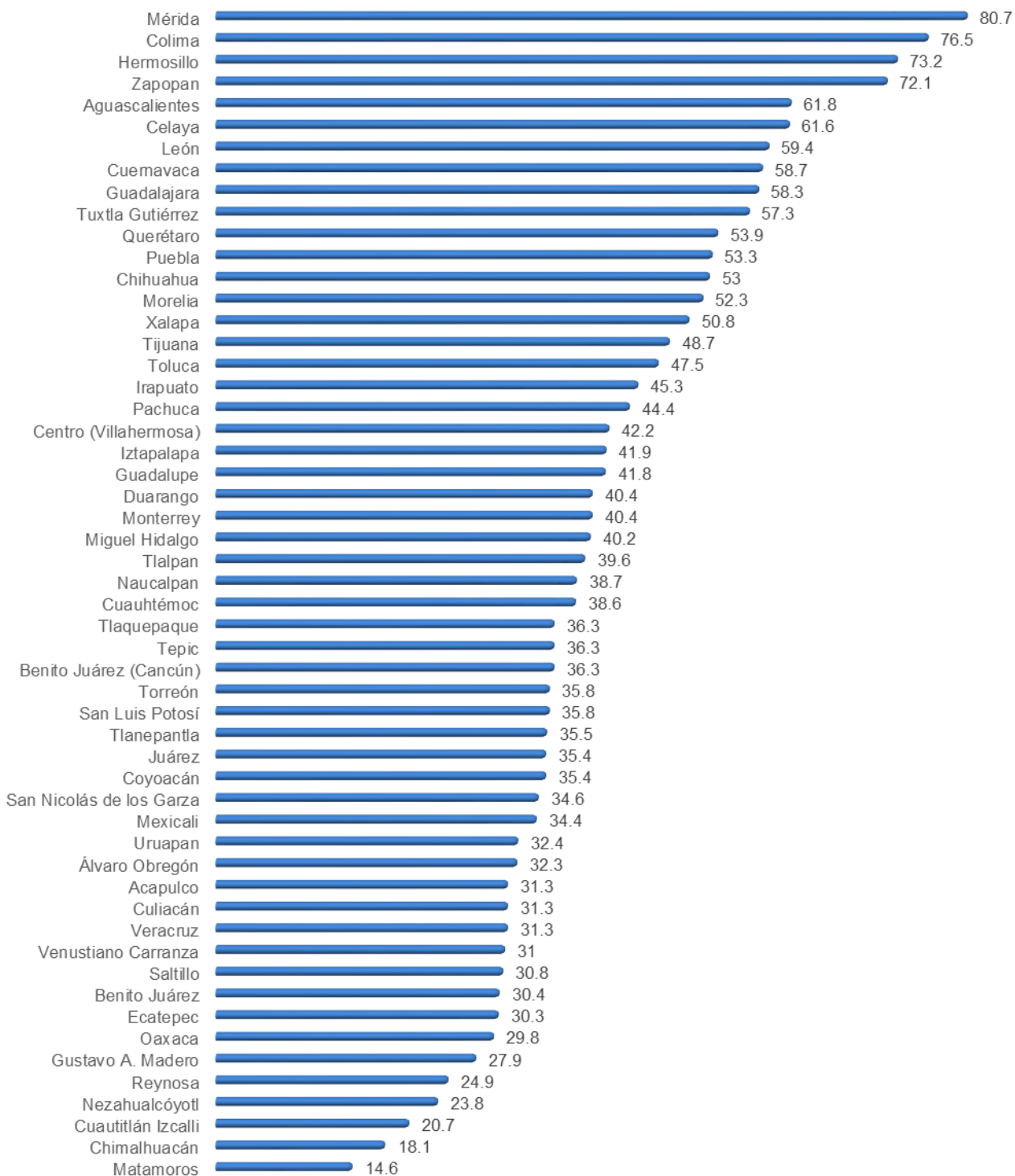
Los indicadores de este trabajo están divididos en cuatro secciones: Información, Interacción, Transacción y Experiencia del usuario. Estas cuatro secciones abarcan las diferentes etapas necesarias para llegar a un gobierno electrónico competitivo a nivel local.

Entre los resultados del estudio se observa que los municipios obtuvieron 42.05% del total de los criterios elegidos; esto quiere decir que 38 gobiernos locales obtuvieron una calificación reprobatoria. Entre el sitio web con la calificación más alta (Mérida con 80.7) y el sitio con la más baja (Matamoros con 14) hay una diferencia de casi 70 puntos.

Asimismo, los 3 municipios peor calificados no cuentan con una sola de las herramientas transaccionales que se analizaron en el estudio. Por el contrario, Mérida, Colima y Hermosillo cuentan con al menos 6 de las 8 herramientas, entre las que se incluyen el sistema para la apertura de empresas, pagos de impuestos y permisos de uso de suelo (Gráfica 1).

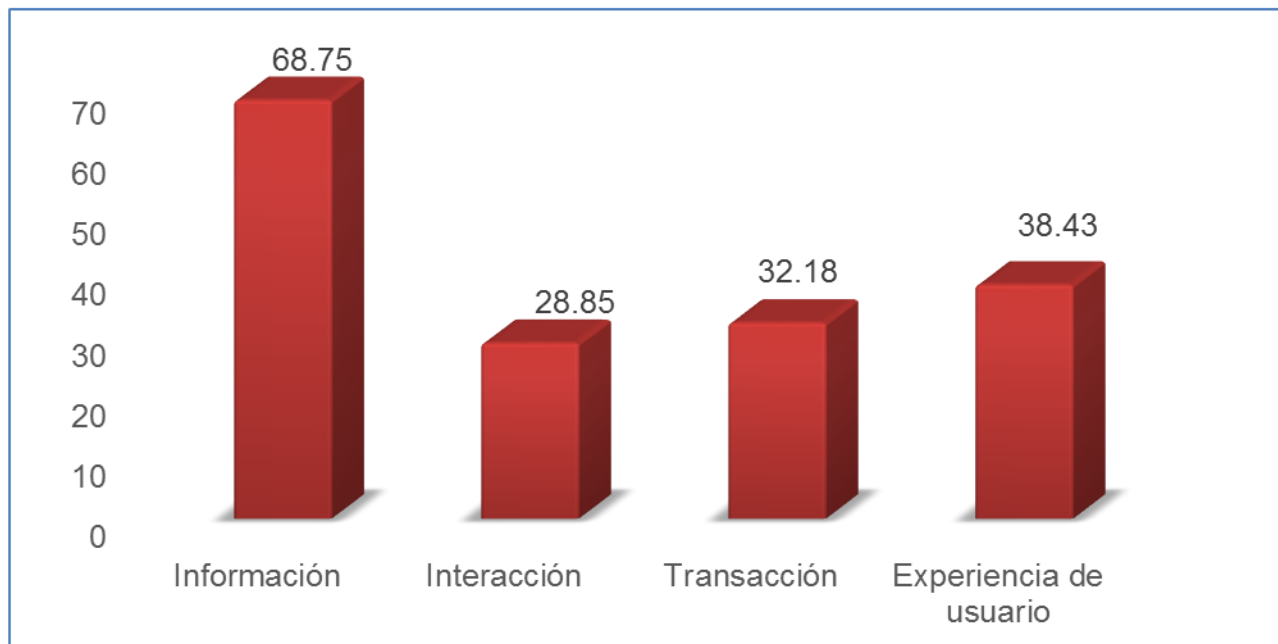
La sección de Información obtuvo la calificación más alta; esta es la primera etapa de un gobierno digital eficaz. Sin embargo, la sección de Interacción obtuvo la más baja calificación, este bajo nivel se explica principalmente por la ausencia de herramientas relacionadas con inspecciones y uso de suelo (Gráfica 2).

Gráfica 1. Resultados generales de ranking de gobierno electrónico local, 2014



Fuente: Tomado de IMCO, "índice de Herramientas Electrónicas de Gobiernos Locales", enero de 2015, disponible en www.imco.org.mx (consulta: enero de 2015).

Gráfica 2. Calificación promedio por sección



La sección de Información está relacionada con un trámite o servicio y los requerimientos para llevarlos a cabo. También es común que los ciudadanos busquen información relacionada con la normatividad a la que están sujetos por sus actividades económicas, o necesidades específicas de su localidad o colonia.

La calificación general promedio en esta sección fue de 68 puntos, de un total de 100. Esto la hace la sección con el mayor nivel de cumplimiento. La calificación más baja la obtuvo Matamoros con 28 puntos, y la más alta Querétaro, con 94 puntos.

Entre los indicadores con menor grado de cumplimiento destaca el de la información relacionada con inspecciones, pues sólo 12 ayuntamientos o delegaciones tienen información adecuada y 4 presentaron información incompleta o desactualizada.

Cuadro 1. Calificaciones promedio por indicador de la sección Información

Menor de 25%	Entre 25 y 50%	Entre 50 y 75%	Más de 75%
Información sobre inspecciones	Listado de proveedores	Requisitos, costos, tiempos y autoridades responsables de licencia de operación	Existencia de un sitio web
	Catálogo de giros permitidos y uso de suelo	Requisitos, costos, tiempos y autoridades responsables de trámite de uso de suelo	Normatividad de protección civil y/o riesgos sanitarios
		Normatividad de adquisiciones y licitaciones	Información de contacto e instrucciones para trámites
		Catálogo de licencias otorgadas	Requisitos, costos, tiempos y autoridades responsables de permiso de construcción
		Fundamento legal de trámites	Catálogo de trámites
		Resultado de licitaciones con información sobre fallo y propuestas	Normatividad de construcción y desarrollo urbano
			Normatividad de establecimientos mercantiles

La IMCO propone:

1. Cumplir con las obligaciones de transparencia y hacer pública la información sobre normatividad, licencias otorgadas, giros permitidos y trámites.
2. Regirse bajo el principio de máxima publicidad y poner a disposición del público información de inspecciones y de uso de suelo.
3. Poner la información en formatos de fácil acceso y uso (más bases de datos y menos PDF).

Fuente: Tomado de IMCO, "Índice de Herramientas Electrónicas de Gobiernos Locales", enero de 2015, disponible en www.imco.org.mx (consulta: enero de 2015).





3. Transparencia y corrupción en la opinión pública





Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2013 (ENCIG)

Entre los resultados de la ENCIG se puede observar que a nivel nacional 88% de los encuestados mencionó que es “muy frecuente” o “frecuente” que haya corrupción en su entidad federativa.

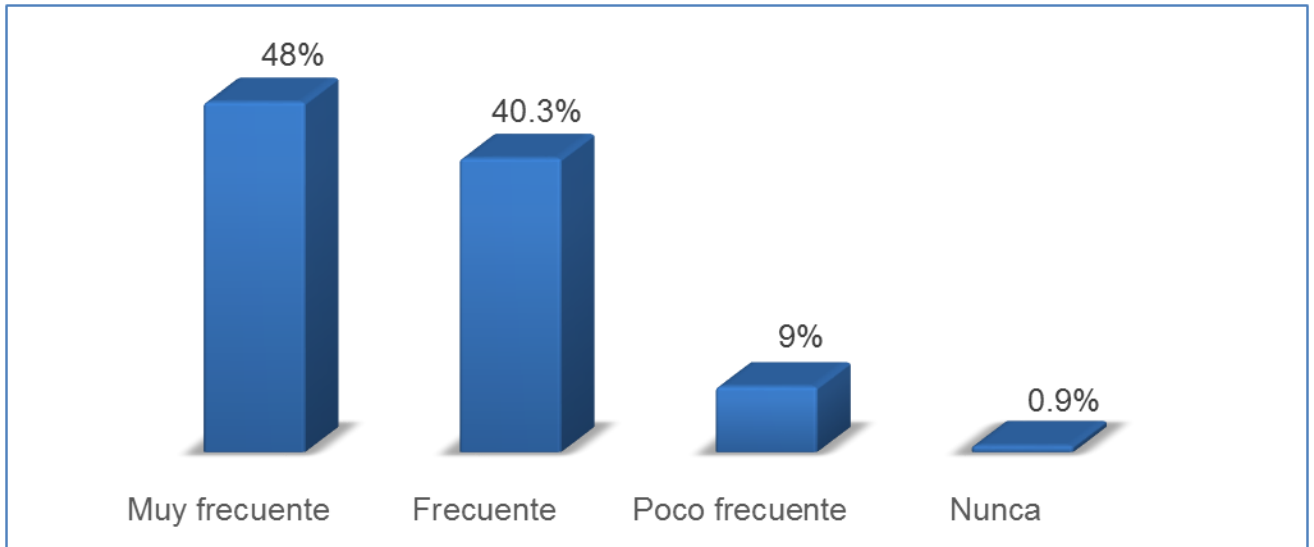
Para 89.7% de los encuestados a nivel nacional es “muy frecuente” o “frecuente” que haya corrupción en la policía, en los partidos políticos (84.4%), en el Ministerio Público (78.3%), en los gobiernos estatales (77.2%), entre los diputados y senadores (77%), en los gobiernos municipales (75.8%), en el gobierno federal (75.6%), en los institutos electorales (66.5%), en los sindicatos (66.4%), entre los jueces y magistrados (65%), entre los empresarios (63.5%), y en los medios de comunicación (62.2%).

Entre los resultados se puede observar que 47% creen o han escuchado que existe corrupción en los trámites que realizaron. Asimismo, 31% dijo tener algún conocido que les refirió actos de corrupción en los trámites que realizaron, mientras que 12% ha experimentado algún acto de corrupción en al menos uno de los trámites que realizaron.

De los encuestados, 50.6% mencionó haber tenido una experiencia de corrupción con autoridades de seguridad pública.



Población de 18 años y más que habita en áreas urbanas de cien mil habitantes y más por entidad federativa, según percepción sobre la frecuencia de corrupción en entidad federativa



Fuente: INEGI, "Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2013", disponible en www.inegi.org.mx (consulta: enero de 2015).

Población de 18 años y más que habita en áreas urbanas de cien mil habitantes, según percepción sobre la frecuencia de corrupción en diversos sectores (relativos)

Diversos sectores	Muy frecuente	Frecuente	Poco frecuente	Nunca
Nacional				
Policías	59.3	30.4	7.1	1.1
Partidos políticos	50.1	34.3	9.1	2.4
Ministerio Público	46.3	32.0	11.2	3.8
Gobiernos estatales	41.3	35.9	12.8	3.1
Diputados y senadores	43.0	34.0	9.9	3.3
Gobiernos municipales	37.3	38.5	14.3	3.7
Gobierno federal	42.9	32.7	12.3	3.0
Institutos electorales	33.0	33.5	17.5	7.8
Sindicatos	33.0	33.4	14.0	5.4
Jueces y magistrados	30.1	34.9	16.4	4.9
Empresarios	26.7	36.8	19.2	4.1
Medios de comunicación	26.0	36.2	20.1	7.7
Hospitales públicos	14.1	29.4	35.2	11.4
Universidades públicas	12.5	29.5	30.3	7.9
Escuelas públicas	10.6	26.6	39.2	13.8
Ejército y Marina	12.3	21.6	30.4	18.6
Instituciones religiosas	8.8	20.6	32.6	27.4
Compañeros del trabajo	6.3	20.2	34.4	20.1
Vecinos	5.4	14.2	31.8	37.6
Familiares	4.3	13.2	33.4	42.5

Fuente: INEGI, "Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2013", disponible en www.inegi.org.mx (consulta: enero de 2015).

Población que tuvo contacto con algún servidor público, según tipo de actos de corrupción

Entidad federativa	Conocimiento y/o contacto con actos de corrupción en los trámites que realizó durante 2013					
	Usuarios que creen o han escuchado que existe corrupción en los trámites que realizaron		Usuarios que tienen algún conocido que les refirió actos de corrupción en los trámites que realizaron		Usuarios que experimentaron algún acto de corrupción en al menos uno de los trámites que realizaron	
	Absolutos	Tasa por cada 100,000 habitantes	Absolutos	Tasa por cada 100,000 habitantes	Absolutos	Tasa por cada 100,000 habitantes
Nacional	14,358,511	47,604	9,649,062	31,990	3,643,589	12,080

Fuente: INEGI, "Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2013", disponible en www.inegi.org.mx (consulta: enero de 2015).

Experiencias de corrupción por tipo de trámite

Trámites, pagos, solicitudes de servicios y contactos	Contactos presenciales	Relativos
Estados Unidos Mexicanos	70,083,596	6.0
Contacto con autoridades de seguridad pública	3,398,551	50.6
Permisos relacionados con la propiedad	441,570	24.8
Otros pagos, trámites o solicitudes	593,822	21.9
Trámites ante el Ministerio Público	1,090,066	21.8
Trámites en juzgados o tribunales	632,135	20.1
Trámites del servicio de energía eléctrica	748,670	15.1
Llamadas de emergencia a la policía	222,609	14.8
Trámites vehiculares	6,025,404	13.2
Trámites municipales	324,516	11.8
Trámite para abrir una empresa	242,256	9.2
Servicios municipales	524,658	8.0
Pago de tenencia o impuesto vehicular	5,132,126	4.6
Créditos de vivienda o programas sociales	622,259	4.0
Trámites en el Registro Civil	5,003,370	3.2
Trámites fiscales	1,318,603	3.1
Trámite de pasaporte	1,026,244	1.7
Pago ordinario del servicio de luz	5,860,380	1.2
Pago ordinario del servicio de agua potable	11,377,162	1.0
Pago de predial	9,553,561	1.0
Atención médica programada	11,527,735	0.5
Atención médica de urgencia	4,417,899	0.4

Fuente: INEGI, "Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2013", disponible en www.inegi.org.mx (consulta: enero de 2015).



Encuestas GEA-ISA (2014)

Entre los resultados de las encuestas elaboradas por GEA-ISA se puede observar que en abril de 2014, 48% de los encuestados creía que el gobierno es quien se beneficia más de la corrupción; en junio del mismo año este porcentaje se incrementó a 51%.

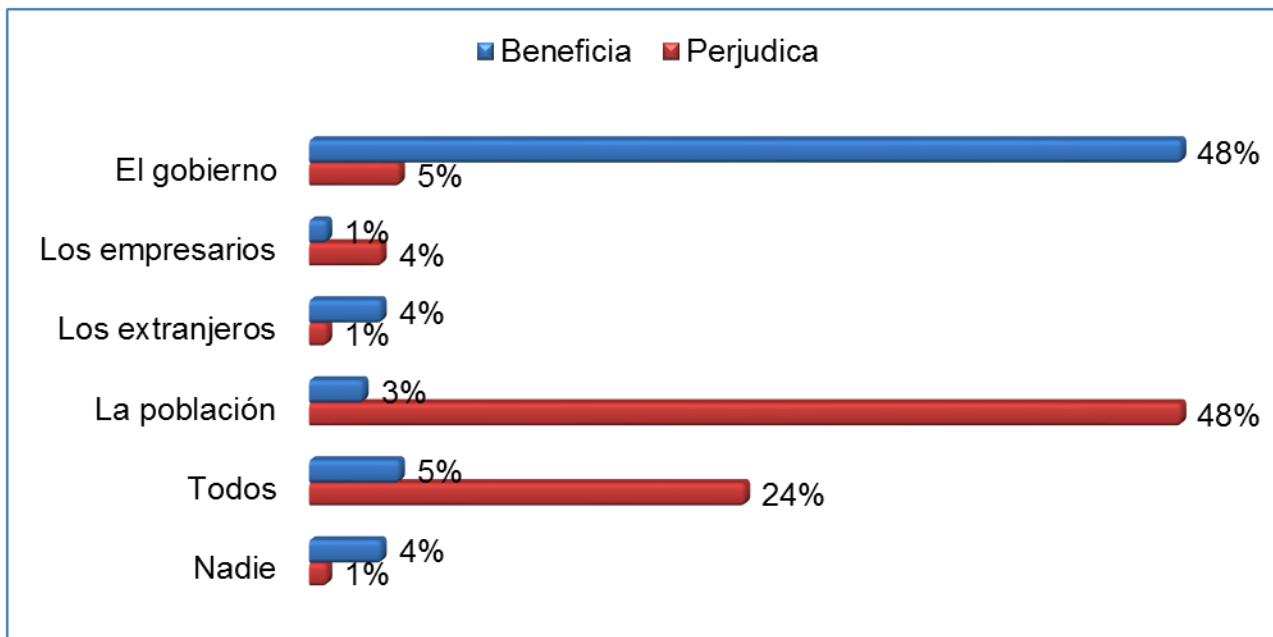
Entre los escándalos de corrupción ocurridos en el país, 5% recuerda el caso de la Línea 12 del Metro, seguido por los casos de Oceanografía (4%), Elba Esther Gordillo (3%) y la corrupción de policías locales (1%).

El porcentaje de encuestados que consideran haber sido afectados directamente por la corrupción existente disminuyó a 34% en el cuarto trimestre de 2014. Por el contrario, 60% dijo no haber sido afectado directamente por la corrupción.

Actualmente, 24% considera que la corrupción en el país es mayor en comparación con hace seis años; asimismo, 20% cree que la corrupción en la entidad donde radica es mayor.

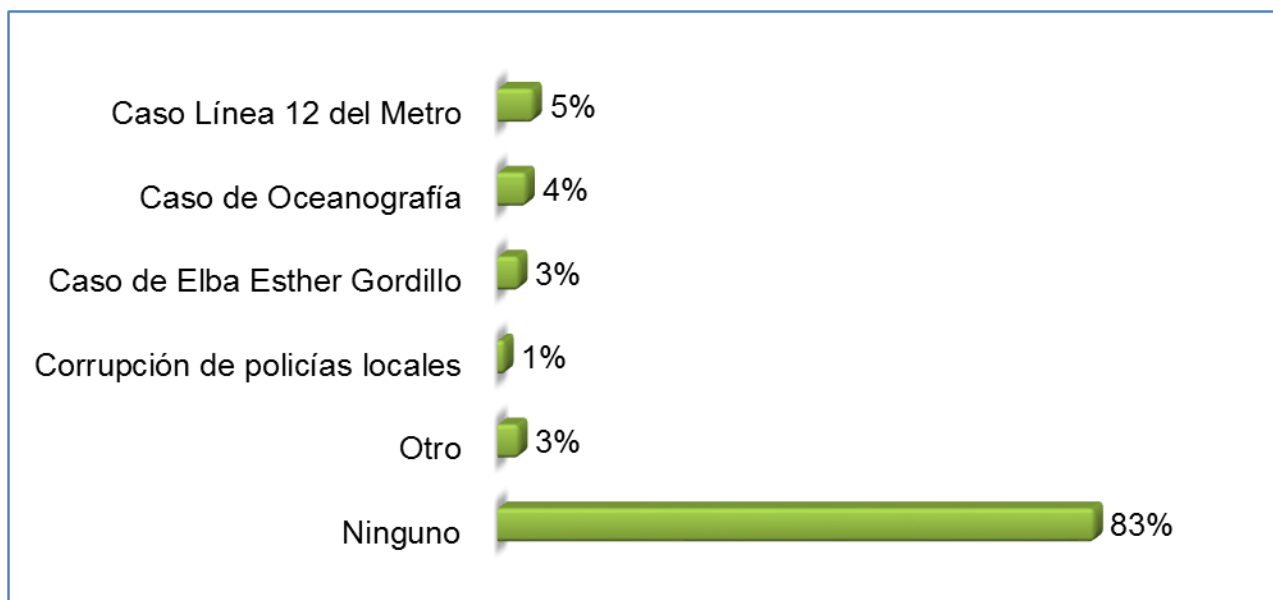
En materia de corrupción, 42% cree que el gobierno de Enrique Peña Nieto está gobernando diferente a los anteriores gobiernos priistas.

¿Quién cree usted que se beneficia o perjudica más de la corrupción?



Con No sabe = 100%

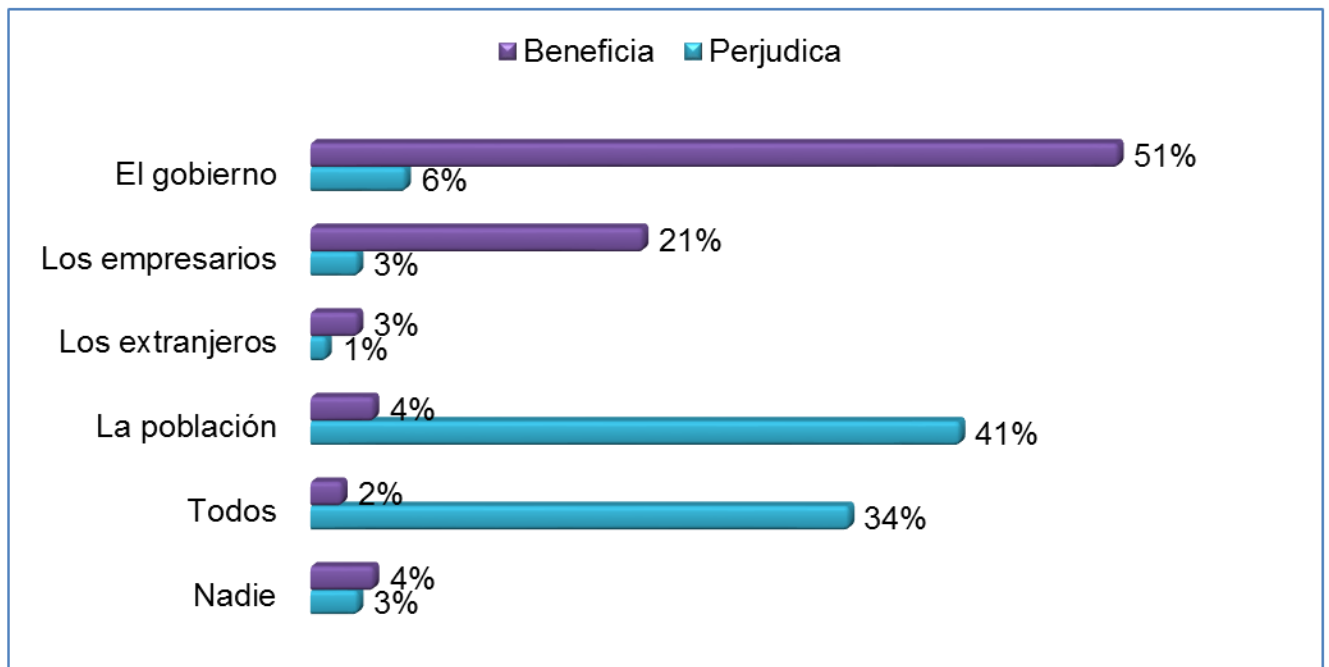
¿Recuerda usted algún escándalo de corrupción reciente?, si sí, ¿cuál?



Fuente: Gea-Isa, "México: política, sociedad y cambio", primera encuesta nacional de opinión ciudadana 2014, abril de 2014, disponible en www.isa.org.mx (consulta: enero de 2015).

Encuesta en hogares, del 28 al 30 de marzo de 2014, 1,000 casos efectivos. Margen de error de +/- 3%.

¿Quién cree usted que se beneficia o perjudica más de la corrupción?

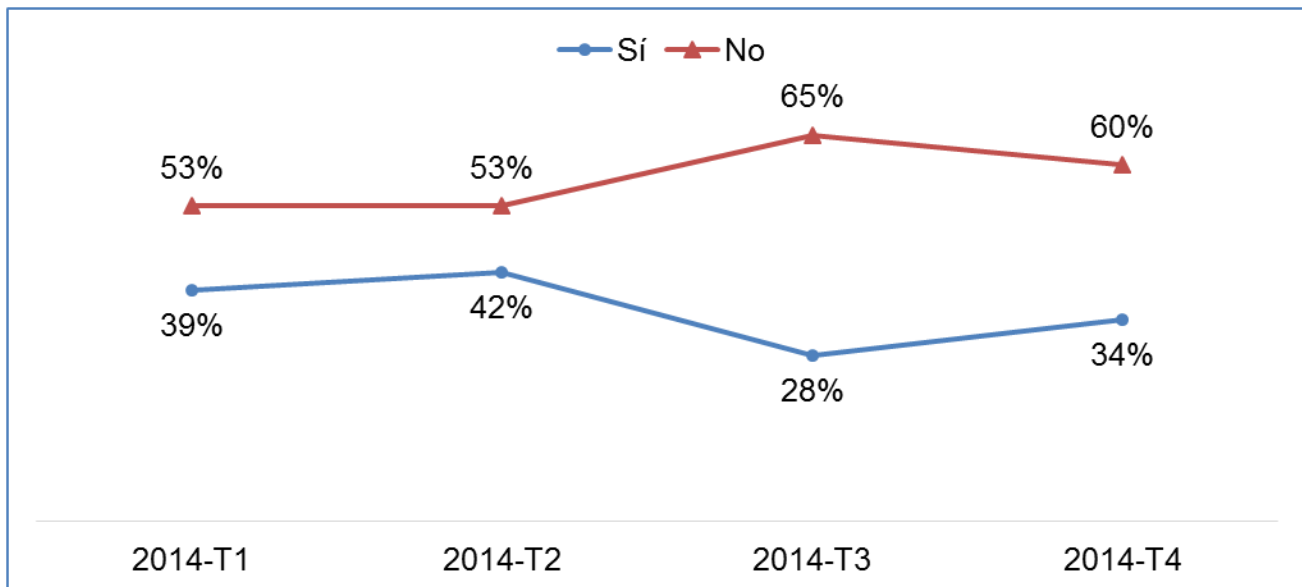


Con No sabe = 100%

Fuente: Gea-Isa, "México: política, sociedad y cambio", segunda encuesta nacional de opinión ciudadana 2014, junio de 2014, disponible en www.isa.org.mx (consulta: enero de 2015).

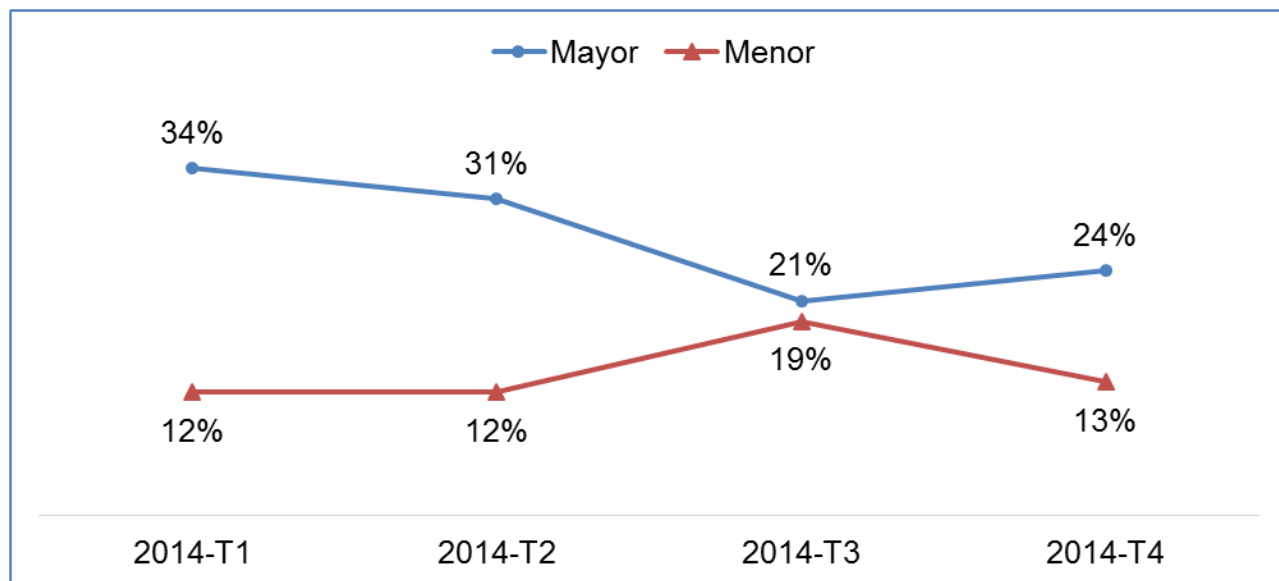
Encuesta en hogares, del 6 al 8 de junio de 2014, 1,000 casos efectivos. Margen de error de +/- 3%.

¿Siente que usted ha sido o no ha sido afectado directamente por la corrupción existente?



Con No sabe = 100%

Respecto a hace seis años, ¿cree usted que ahora es mayor, igual o menor la corrupción en el país?

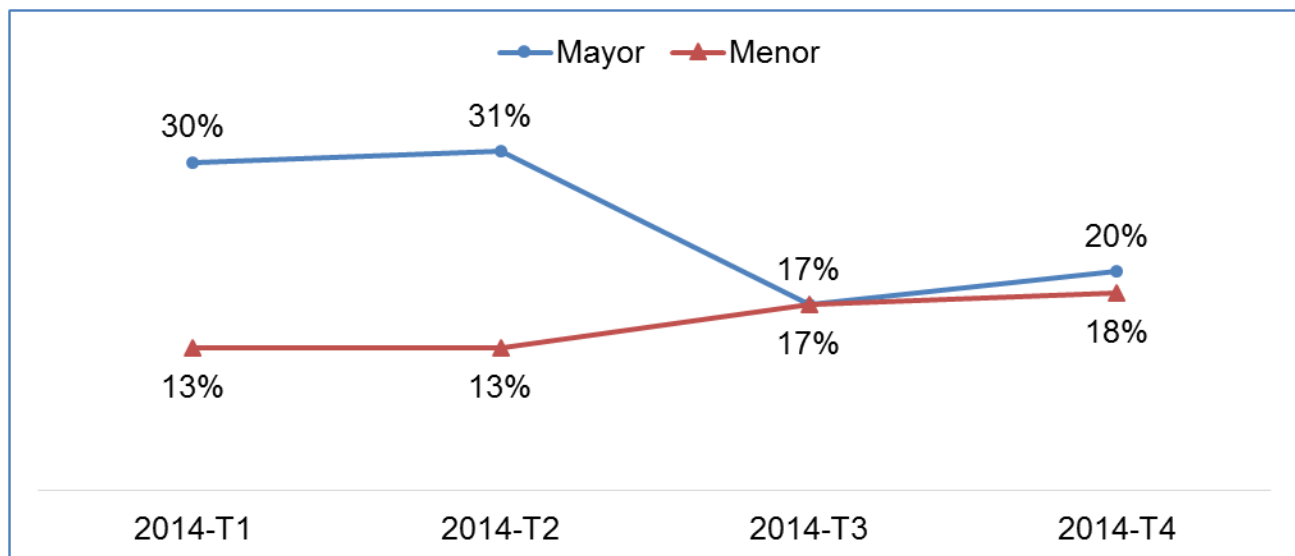


Con No sabe = 100%

Fuente: Gea-Isa, "México: política, sociedad y cambio", cuarta encuesta nacional de opinión ciudadana 2014, diciembre de 2014, disponible en www.isa.org.mx (consulta: enero de 2015).

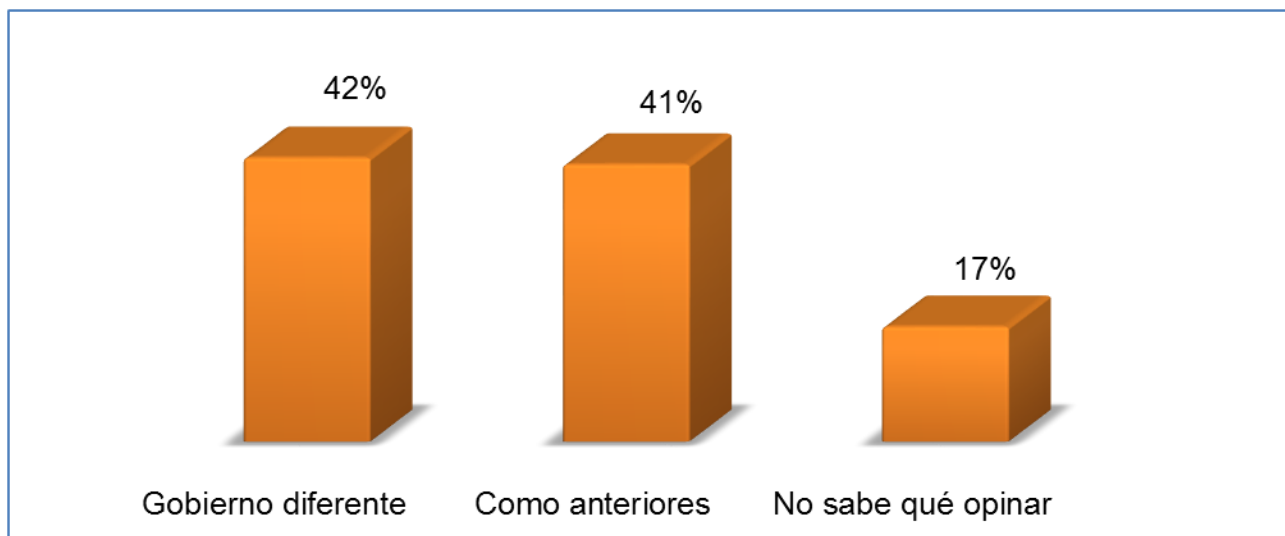
Encuesta en hogares, del 22 al 24 de noviembre de 2014, 1,000 casos efectivos. Margen de error de +/- 5.6%.

Respecto a hace seis años, ¿cree usted que ahora es mayor, igual o menor la corrupción en esta entidad?



Con No sabe = 100%

En materia de corrupción, ¿cree usted que el gobierno de Enrique Peña Nieto está gobernando como lo hacían los anteriores gobiernos priistas o que está haciendo un gobierno diferente?



Con No sabe = 100%

Fuente: Gea-Isa, "México: política, sociedad y cambio", cuarta encuesta nacional de opinión ciudadana 2014, diciembre de 2014, disponible en www.isa.org.mx (consulta: enero de 2015).

Encuesta en hogares, del 22 al 24 de noviembre de 2014, 1,000 casos efectivos. Margen de error de +/- 5.6%.



Encuesta de Parametría (2014)

Entre los resultados de esta encuesta elaborada en octubre de este año se puede observar que 26% considera que el desempleo, los bajos salarios y la pobreza son las principales razones por las que existe corrupción en el país; seguido por los gobiernos y los políticos corruptos (22%); la falta de educación (13%); por las leyes mal hechas (6%); para agilizar trámites (5%); la cultura (5%), y la inseguridad (4%).

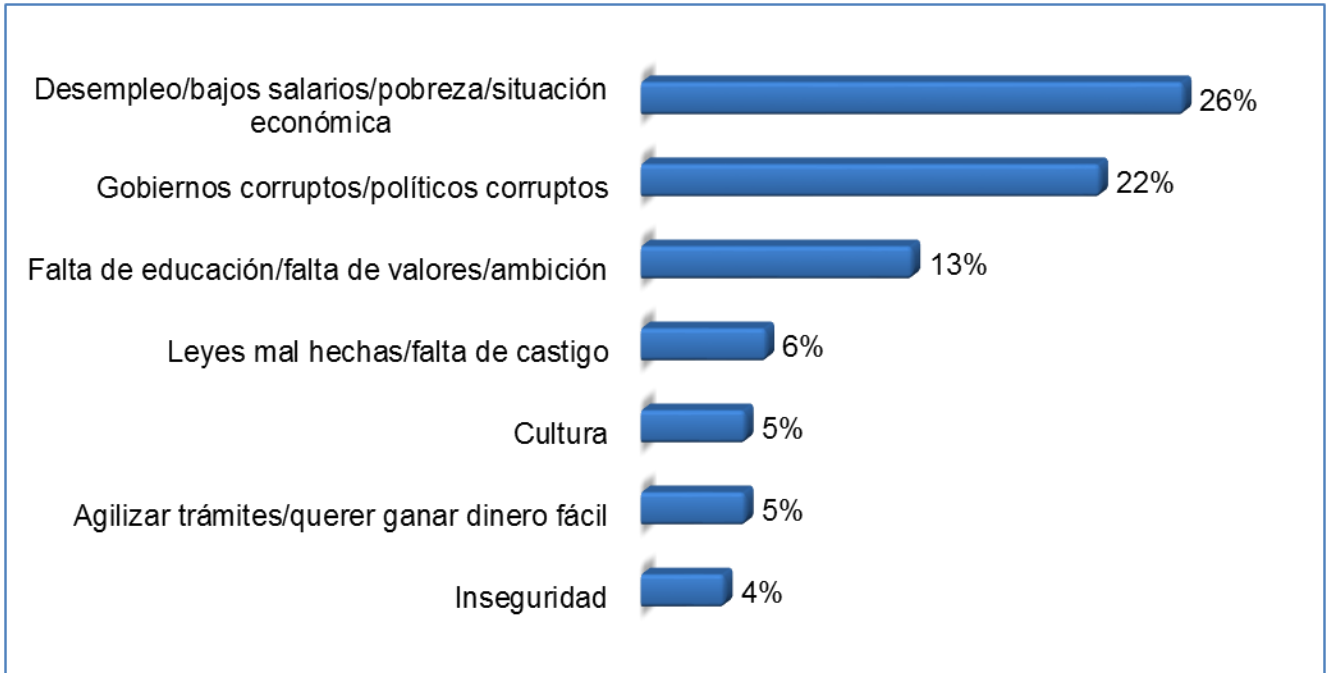
Poco más de 6 de cada 10 considera que en el gobierno es donde existe más corrupción (62%). Asimismo, 48% cree que el gobierno es el que fomenta la corrupción.

De los encuestados, 45% menciona que el gobierno es el principal responsable de combatir la corrupción.

Una mayoría cree que la creación de una Comisión Nacional Anticorrupción ayudará “poco” o “nada” a combatir la corrupción en el país (83%).

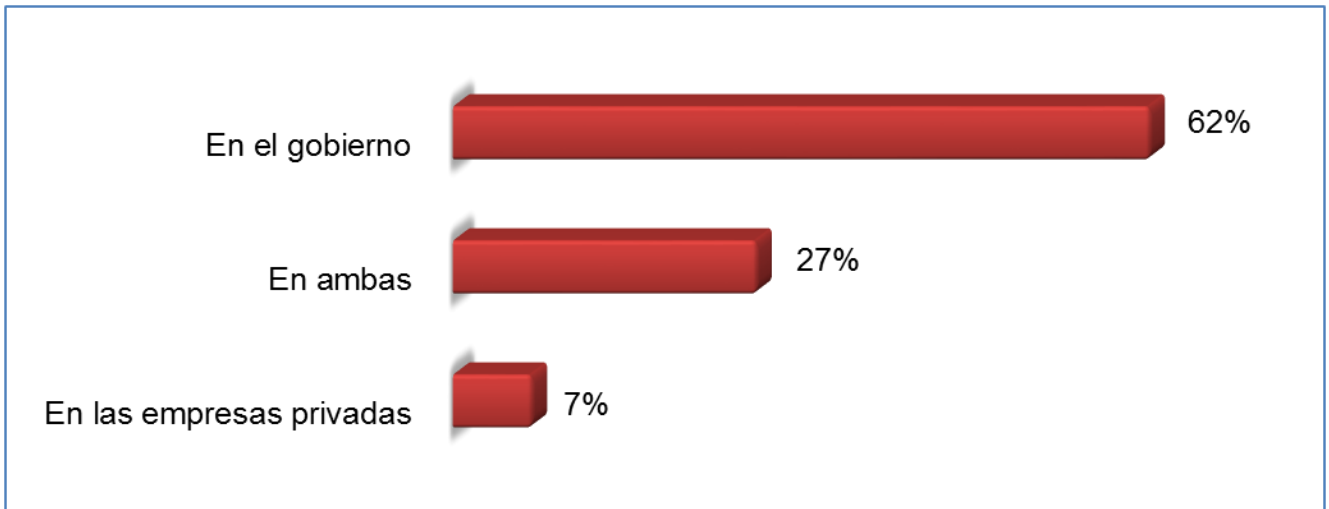


En su opinión, ¿cuál es la razón principal por la que existe corrupción en México?



Con Ns/Nc = 100%

¿En dónde considera usted que existe más corrupción: en el gobierno o en las empresas privadas?

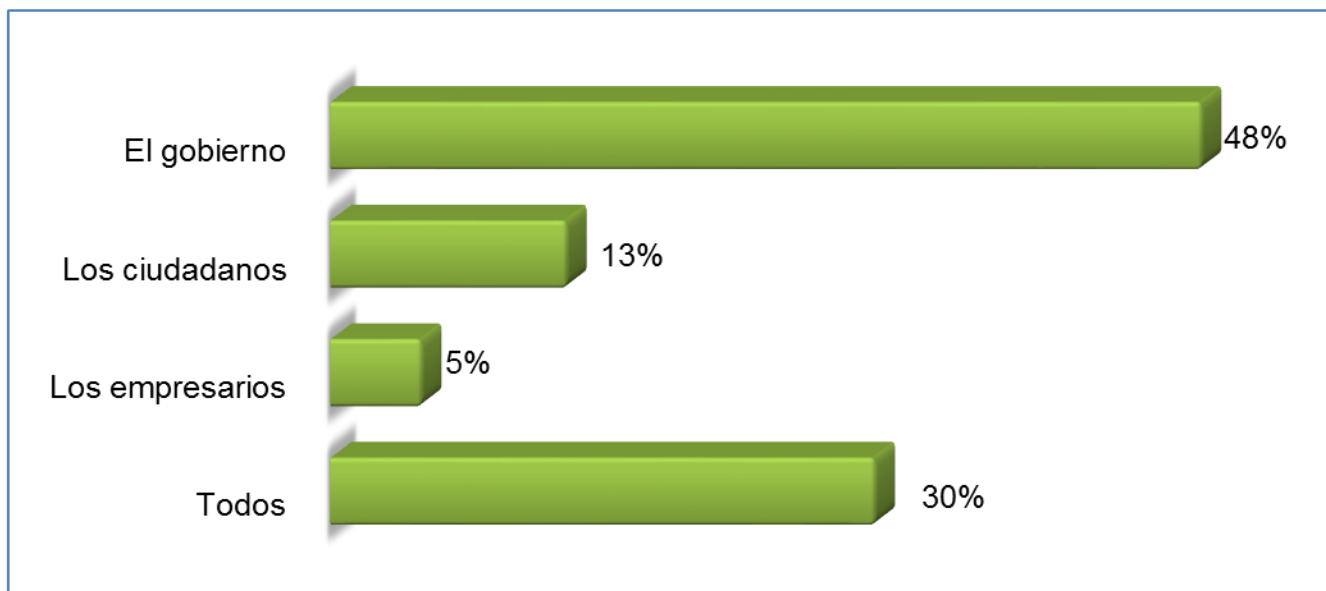


Con No sabe = 100%

Fuente: Parametría, "Ciudadanos culpan al gobierno de la corrupción en el país", octubre de 2014, disponible en www.parametria.com.mx (consulta: enero de 2015).

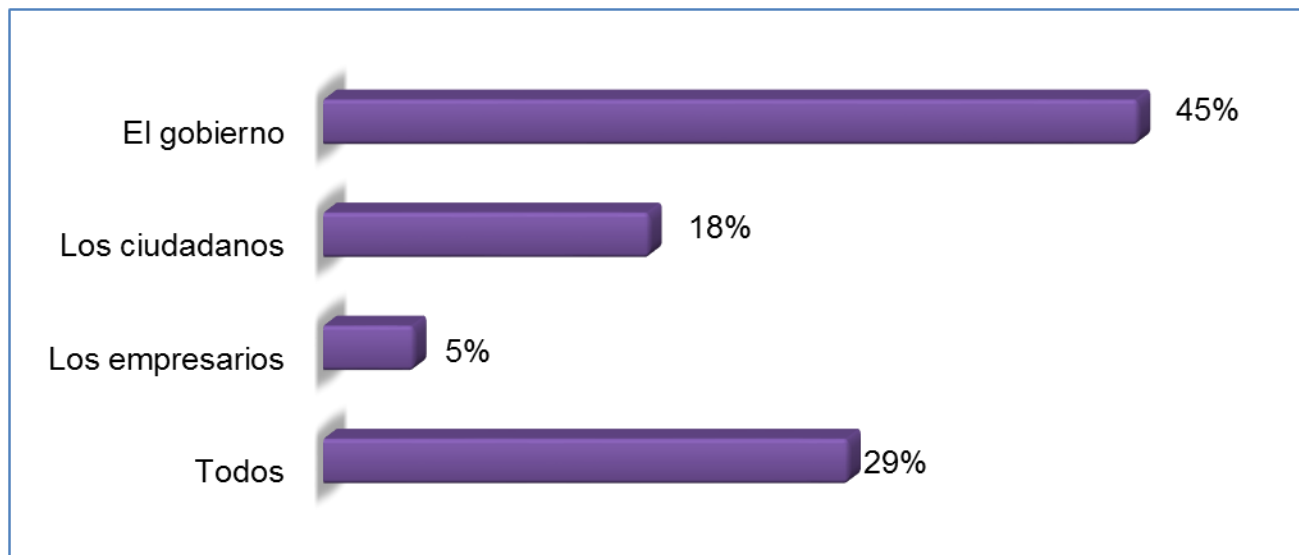
Encuesta nacional en vivienda, del 27 de septiembre al 1 de octubre de 2014, 800 encuestas. Margen de error de +/- 3.5%

En México, ¿quién cree usted que fomenta la corrupción?



Con No sabe = 100%

¿Quién diría usted que es el principal responsable de combatir la corrupción?



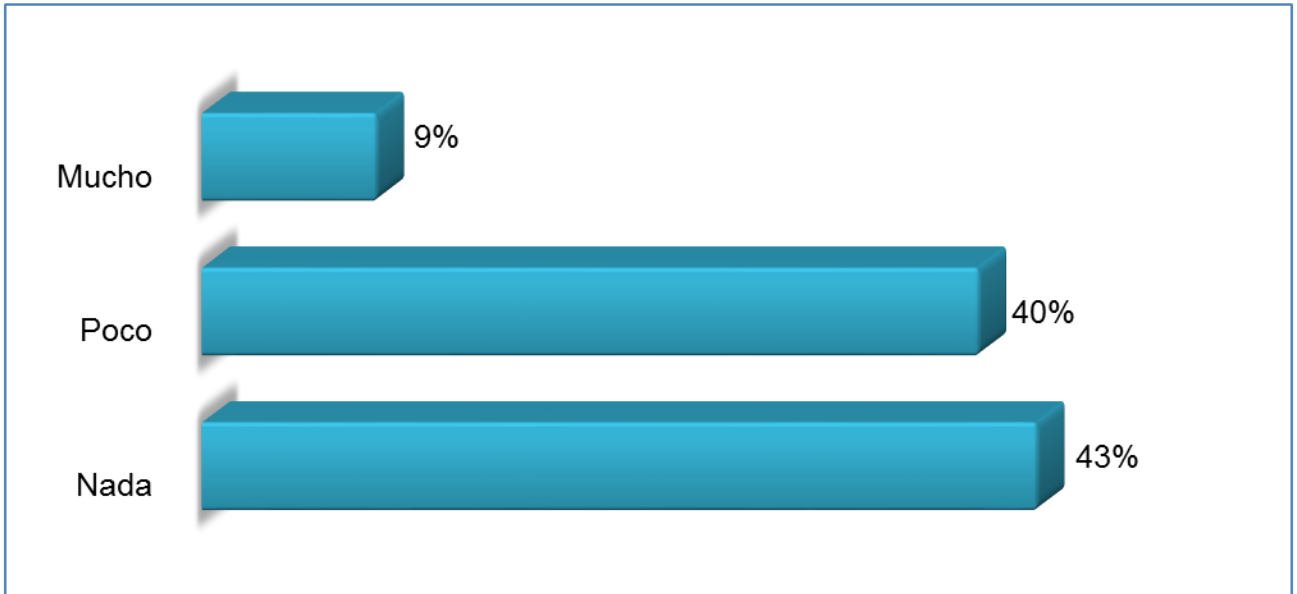
Con No sabe = 100%

Fuente: Parametría, "Ciudadanos culpan al gobierno de la corrupción en el país", octubre de 2014, disponible en www.parametria.com.mx (consulta: enero de 2015).

Encuesta nacional en vivienda, del 27 de septiembre al 1 de octubre de 2014, 800 encuestas. Margen de error de +/- 3.5%



El presidente Enrique Peña Nieto ha propuesto crear una Comisión Nacional Anticorrupción, ¿qué tanto cree usted que esta institución ayuda a combatir la corrupción en el país?



Con No sabe = 100%

Fuente: Parametría, "Ciudadanos culpan al gobierno de la corrupción en el país", octubre de 2014, disponible en www.parametria.com.mx (consulta: enero de 2015).

Encuesta nacional en vivienda, del 27 de septiembre al 1 de octubre de 2014, 800 encuestas. Margen de error de +/- 3.5%

Centro de Estudios



Sociales y de Opinión Pública

El Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública
lo invita a visitarnos en nuestra dirección electrónica
<http://www.diputados.gob.mx/cesop/>